



ALAMY

BIOMASA Y TERMOSOLAR BUSCAN SU HUECO EN LA SUBASTA DE RENOVABLES

La neutralidad tecnológica de la nueva subasta, al atender únicamente al precio, favorecerá a la eólica y la FV, mientras que tecnologías como la termosolar y la biomasa quedarán fuera de la misma

CONCHA RASO

Dos días antes de que acabara el año el Gobierno anunciaba, para el primer trimestre de 2017, la convocatoria de una nueva subasta de renovables para la adjudicación de hasta 3.000 nuevos megavatios de potencia en la que todas las tecnologías competirán por las ayudas. Se trata de la segunda subasta de estas características. En la primera, que se celebró en enero de 2016, se adjudicaron un total de 700 megavatios -500 para eólica y 200 para biomasa-, con la peculiaridad de que las empresas que participaron pujaron tan a la baja que perdieron las ayudas por las que competían.

La reacción de las diferentes patronales del sector no se ha hecho

esperar. El presidente de la Asociación de Empresas de Energías Renovables (APPA), José Miguel Villarig, denunciaba días atrás la precipitación del Ministerio de Energía en el anuncio de una nueva subasta, “sin haber dotado previamente al sector de un marco regulatorio estable, sin que haya existido diálogo alguno y sin haber corregido los errores cometidos en la primera”.

Para la mayoría de las asociaciones, el problema de fondo radica en que la neutralidad tecnológica de la nueva subasta, al atender únicamente al precio, favorecerá a proyectos eólicos y grandes plantas fotovoltaicas, mientras que otras fuentes renovables, como la biomasa o la termosolar, que no necesitan centrales de respaldo, quedarán fuera de la misma.

Respecto al encaje de futuros proyectos de instalaciones de biomasa, biogás y residuos renovables en el mecanismo de subastas planteado, Margarita de Gregorio, directora de APPA Biomasa, ha señalado a *elEconomista Energía* que la propuesta normativa publicada supone “una clara discriminación sobre los residuos municipales renovables y licores negros procedentes de la industria de fabricación de papel, al considerar únicamente a las biomásas incluidas en la categoría b) del RD 413/2014”.

Según De Gregorio, dicha propuesta también supone una “exclusión de pleno a instalaciones que, como la biomasa, tienen asignada retribución a la operación, ya que, al no considerarse en la subasta, no pueden competir en igualdad de condiciones respecto al resto de tecnologías renovables”. Además, los parámetros retributivos establecidos para la instalación tipo de referencia -compartida por biomasa, hidroeléctrica, geotermia, olas y mareas- “no se aproximan, ni de lejos, a los reales y necesarios”.

Respecto a las instalaciones de valorización energética de residuos, la directora de APPA Biomasa señala que, “además de obviarlas, el borrador comprende solamente las instalaciones que se pongan en marcha a partir de la convocatoria de la subasta, por lo que sólo resultarían beneficiadas por una retribución específica aquellas que sean adjudicatarias de la misma, con un plazo de ejecución limitado”. El hecho de que la generación energética procedente de residuos, explica, no sea incluida en los regímenes de fomento de energías renovables, “puede obligar a desaprovechar el recurso y tirarlo al vertedero”.

Desde APPA Biomasa solicitan al Ministerio que la nueva subasta de renovables diferencie tecnologías entre sí, “bien de manera independiente, como la primera, que estuvo dirigida a biomasa y eólica, o bien en conjunto: tecnologías gestionables por un lado y no gestionables por otro”, y que han

Subasta en Canarias y avance en la construcción de parques

El Ministerio de Energía ha anunciado una nueva subasta para Canarias -tanto de eólica como de fotovoltaica-, para el primer cuatrimestre del año, cuyos proyectos deberán estar finalizados en diciembre de 2019, y que podría alcanzar los 400 megavatios de potencia ofertada.

Por otra parte, sigue avanzando la construcción de los proyectos eólicos inscritos en el cupo abierto por el Ministerio en 2015 para el desarrollo de la eólica en el archipiélago, con un régimen retributivo especial, que deberán estar en funcionamiento a finales de 2018.

Es el caso de Gas Natural Fenosa que, a finales de 2016, comenzó la construcción de los 14 MW correspondientes a 5 de los 10 parques que le fueron adjudicados en Gran Canaria, a los que se sumarán tres más en Fuerteventura, con una potencia total de 20 megavatios.



2017 La neutralidad tecnológica dejaría fuera de la subasta a la biomasa y a la termosolar

sido declaradas legalmente por la Comisión Europea, con un claro ejemplo como el alemán, con la convocatoria de subastas separadas para diferentes tecnologías al objeto de mantener estable su red eléctrica.

Desde APPA Biomasa tienen claro que el mecanismo de subastas, tal y como está planteado, “está excluyendo del futuro mix energético a las instalaciones de biomasa, obviando deliberadamente su capacidad para consolidar un verdadero mercado de biomasa en España, aportar potencia gestionable al sistema, impedir que aumente la degradación medioambiental, y generar empleo y riqueza en el país.

500 nuevos megavatios en termosolar

En la misma línea se ha pronunciado la asociación Protermosolar. En declaraciones a *elEconomista Energía* su presidente, Luis Crespo, ha señalado que la nueva subasta "supone una auténtica discriminación entre tecnologías" y debería tener dos partes diferenciadas: "una en la que el Ministerio pueda pedir 3.000 megavatios para tecnologías no gestionables que vayan al mejor precio y compitan tecnológicamente entre sí, y otro apartado para tecnologías con almacenamiento que permita a la termosolar competir en igualdad de condiciones con la eólica más bombeo o con la fotovoltaica más baterías" ya que, en su opinión, "no se puede poner a competir a precio cosas que tienen distinto valor".

Aunque Crespo reconoce que en España hay capacidad de reserva "para aguantar que un día haya un 60 por ciento de viento y otro no haya nada", el problema, en su opinión, es que, en el corto plazo, hará falta tecnología gestionable en el sistema y las centrales para 2020-2025 hay que empezar a construirlas ahora. Por eso, desde Protermosolar, "pedimos al Gobierno que no mire solo la manera más barata de cumplir el objetivo a 2020, sino que piense, como responsable energético y político, qué sistema queremos tener en 2025".

Según los cálculos realizados por la asociación, serían suficientes entre 300 y 500 nuevos megavatios en termosolar para cumplir los objetivos de empezar a aportar más gestionabilidad al sistema y mantener a España como líder tecnológico, "con lo que eso implica para el mercado nacional en número de puestos de trabajo y de oportunidad de negocio para las empresas en el mercado exterior", afirma Crespo.

Las nuevas plantas, cuyos costes han bajado entre un 30 y un 40 por ciento, señala Crespo, "tendrían que ser de entre 100 y 150 megavatios para que la operación y mantenimiento no tenga un impacto muy negativo en los costes de operación. Además, desde el punto de vista técnico, no habría ninguna limitación de emplazamiento para las nuevas centrales".

Por segundo año consecutivo, según la asociación, las 50 centrales termosolares instaladas en España generaron más de 5 teravatios hora de electricidad, que representó el 2,1 por ciento de la producción nacional total. Concretamente, en 2016, la generación eléctrica de estas centrales alcanzó los 5,1 teravatios hora. Durante los meses de verano, la producción mensual se situó por encima del 4 por ciento y, en muchos momentos, representó más del 8 por ciento de la demanda instantánea. En julio se alcanzó un nuevo récord puntual de contribución con un 9,4 por ciento.



4
EVENT DAYS
DÍAS de EVENTO



30
COUNTRIES
PAÍSES ASISTENTES



600
BRAND & COMPANIES
EMPRESAS y MARCAS



18.000
PROFESSIONALS
PROFESIONALES

LA CITA PROFESIONAL DE LOS AMANTES DE LA BIOENERGÍA

Biomasa

expo

26/29 SEPT. 2017

VALLADOLID. SPAIN

#ILoveBiomasa

ORGANISER
ORGANIZA

CO-SPONSORS
COLABORAN



expobiomasa.com

